

Bac 2023 : corrigé de philosophie, Asie

Proposition de corrigé - non officielle. Baccalauréat général, philosophie, session 2023, Asie, code 23-PHGEJA1. Les trois choix sont traités.

[Sujet officiel](#) · [Annales de ce concours ou examen](#)

Sujet 1 - Est-il raisonnable de lutter contre le temps ?

Problème

Une lutte raisonnable doit avoir un objet possible et des moyens adaptés. Or on peut ralentir une dégradation ou organiser une échéance sans arrêter le temps. Le sujet invite à distinguer l'action contre certains effets du temps et le refus de toute transformation.

Plan développé

- 1. Résister à certains effets du temps peut être raisonnable.** Préserver une œuvre, entretenir un corps ou transmettre une mémoire répond à des fins compréhensibles. Planifier permet aussi de ne pas subir une urgence. Ces actions ont des effets limités mais réels ; la finitude ne les rend pas absurdes.
- 2. Vouloir supprimer la durée contredit les conditions de l'action.** Apprendre et créer demandent du temps. Refuser toute perte ou tout changement peut conduire à immobiliser ce que l'on voulait conserver vivant. Une relation ne reste pas la même en cessant toute évolution. Le combat devient déraisonnable lorsqu'il exige une permanence impossible.
- 3. La raison conduit à choisir ce qui mérite d'être préservé.** Tout conserver et tout accélérer sont deux exigences également impossibles. Il faut distinguer priorités, limites et possibilités de renouvellement. Lutter contre une détérioration précise peut être raisonnable ; faire du temps lui-même un ennemi absolu empêche de vivre les possibilités qu'il ouvre.

Sujet 2 - Le langage peut-il être fidèle à la réalité ?

Le langage décrit avec des signes généraux des situations singulières. Une description n'est pas l'objet décrit, mais elle peut être exacte. La fidélité exige-t-elle une copie totale ou une représentation pertinente selon une question ?

- 1. Les mots peuvent rendre une réalité intelligible.** Une description précise situe un objet, distingue des relations et permet à autrui de vérifier une information. Une carte verbale d'un trajet n'a pas besoin de reproduire toutes les sensations pour être fidèle à ce qui est nécessaire au déplacement.
- 2. Le langage sélectionne et peut déformer.** Une étiquette peut réduire une personne à un seul trait. Un terme vague dissimule une différence importante. Des émotions ou des qualités sensibles peuvent aussi résister à une expression simple. Toute description doit donc reconnaître ce qu'elle laisse de côté.
- 3. La fidélité se construit par les distinctions et les corrections.** Définir les mots, préciser le contexte et comparer les points de vue permet de mieux rendre un objet. Une métaphore peut parfois

exprimer une expérience que le vocabulaire ordinaire manque, sans devenir une preuve factuelle. Le langage peut être fidèle dans un usage déterminé ; il ne remplace jamais la totalité de la réalité par une description exhaustive.

Sujet 3 - Simone Weil : subordination et responsabilité

Thèse

Weil distingue une subordination qui transforme le travailleur en instrument passif et une subordination qui lui confie une responsabilité. La valeur humaine du travail dépend ici de la place laissée à l'intelligence, à la volonté et à la confiance, et pas seulement de la difficulté matérielle de la tâche.

Explication suivie

Le premier paragraphe refuse une division qui réserve toutes les qualités actives au chef. Celui-ci pense les ordres ; le subordonné n'aurait qu'à se soumettre. L'image de la chose maniée montre une déshumanisation : le corps agit sans que l'esprit et le cœur participent. L'expérience ouvrière de l'autrice donne à cette critique un ancrage dans la situation décrite.

Le deuxième paragraphe ne rejette pas toute hiérarchie. Un ordre peut reconnaître la personne lorsqu'il exige une décision responsable et mobilise des capacités humaines. La confiance doit être mutuelle et le pouvoir arbitraire limité. Il ne suffit donc pas d'ajouter une responsabilité si le chef conserve le droit de décider sans aucun cadre.

L'exemple final précise le critère. Même une tâche pénible ou mal rémunérée pourrait être reçue autrement si elle exprimait une confiance réelle. Cette comparaison n'approuve pas de mauvaises conditions de travail ; elle montre que la reconnaissance de la personne possède une valeur propre. L'autrice dit qu'elle aurait obéi de tout cœur, alors que la soumission passive exclut justement cette participation.

La ressource morale évoquée est la possibilité de mobiliser conscience et engagement. Le texte oppose donc deux manières d'organiser l'exécution, plutôt que travail facile et travail difficile ou obéissance et révolte en général.