

Corrigé bac HLP 2023 La Réunion, jour 2

Proposition de corrigé - non officielle. Bac général HLP 2023 La Réunion, jour 2 (23-HLPJ2LR1). Texte de Louis Lavelle sur personnalité et rôle ; découverte de soi à travers les personnages.

[Sujet officiel](#) · [Annales de ce concours ou examen](#)

Interprétation philosophique : Selon Lavelle, notre personnalité consiste-t-elle à jouer un rôle ?

Lavelle reprend l'idée du rôle pour penser une personnalité responsable, sans réduire la personne à une apparence trompeuse. Le rôle le plus sérieux est celui par lequel un individu réalise son propre être.

Le texte part d'une contradiction étymologique. La personne semble exiger une sincérité, tandis que le masque suggère une figure d'emprunt. Lavelle résout cette opposition en examinant la fonction du masque tragique : il cachait les traits de l'interprète pour rendre visible une destinée représentée. Dissimuler peut donc ici servir à manifester, et non seulement à tromper.

Le raisonnement passe ensuite au rôle public. Une personnalité ne se réduit pas à des caractères apparents ; elle s'engage dans des obligations soutenues par une volonté. Le rôle n'est pas un costume porté sans conséquence : il demande une continuité d'action.

Dans un sens plus profond, devenir une personne consiste à reconnaître le rôle qu'on a à remplir dans l'univers. La responsabilité de l'acteur sert d'analogie : accepter un rôle ne supprime pas la responsabilité de ce qu'on fait. Lavelle ne propose pas de se déclarer innocent sous prétexte que l'on joue.

La conclusion vise la réalisation de son être. Il ne s'agit plus de maintenir une séparation entre l'individu privé et le personnage affiché, mais de faire coïncider l'engagement et l'existence. Le rôle devient une tâche d'authenticité.

La réponse est donc positive à condition de préciser le sens du rôle. La personnalité n'est pas la fabrication d'un faux visage ; elle est une manière de répondre de ce qu'on choisit d'incarner. Le texte ne suffit pas à imposer à chacun un rôle social déjà fixé par autrui.

Essai littéraire : Pouvons-nous nous découvrir à travers des personnages littéraires ?

Problème

Un personnage n'est pas nous et peut vivre dans un monde très éloigné du nôtre. Pourtant, la lecture suscite parfois une reconnaissance. Comment cette distance peut-elle contribuer à la découverte de soi ?

Reconnaître un désir ou une contradiction

Dans *La Parure*, le désir de Mathilde d'être admirée et son rapport aux apparences peuvent rendre visibles certaines attentes de reconnaissance. Le lecteur n'a pas besoin de lui ressembler en tout pour reconnaître une tension. Le personnage fonctionne alors comme un détour, et non comme un portrait exact.

Se découvrir aussi par le désaccord

Dans *Candide*, l'écart entre les explications optimistes et la violence rencontrée peut amener à examiner ses propres manières de justifier le monde. La découverte ne passe pas seulement par l'identification : refuser une conduite ou une croyance peut clarifier ce que l'on juge défendable.

Ne pas enfermer sa vie dans un modèle

Une figure littéraire est construite par un récit. La prendre comme définition totale de soi risquerait de remplacer l'enquête par une étiquette. Il faut conserver la possibilité de comparer plusieurs personnages et de revenir sur ce qu'on a reconnu.

Conclusion

Les personnages peuvent nous découvrir à nous-mêmes en donnant forme à des possibilités, des désirs et des contradictions. Ils ne disent pas à notre place qui nous sommes ; leur distance rend justement possible un examen.

Textes évoqués : [Maupassant, *La Parure*](#) ; [Voltaire, *Candide*, chapitre III](#).