

Sciences Po 2022 : corrigé d'espagnol

Proposition de corrigé — non officielle. Concours commun des IEP 2022 : compréhension et essai sur le langage inclusif en espagnol.

[Sujet officiel](#) · [Annales de ce concours ou examen](#)

Comprensión : respuestas propuestas

1. ¿Qué formas de lenguaje inclusivo se mencionan?

El texto presenta formas que intentan evitar que el masculino represente a todo un grupo: sustituir ciertas terminaciones por « e » o « x », o nombrar por separado a mujeres y hombres. También se puede buscar una expresión colectiva cuando resulte adecuada. Estas soluciones no funcionan del mismo modo, especialmente al hablar.

2. ¿Cuál es la posición de la RAE según el artículo?

Según la posición que el artículo atribuye a la RAE, la terminación « e » resulta ajena a la morfología del español y no es necesaria para designar grupos mixtos. Esto no significa que toda expresión colectiva o toda mención explícita de las mujeres sea incorrecta: la discusión se centra en las formas defendidas como reforma del sistema.

3. ¿Qué postura adopta el autor?

El autor se opone a imponer esas modificaciones. Su tono crítico e irónico cuestiona la idea de que cambiar las terminaciones pueda, por sí solo, acabar con la discriminación. Presenta el masculino genérico como una posibilidad del idioma, no como una prueba automática de desprecio hacia las mujeres.

4. ¿Por qué vuelve el debate?

Según el autor, las nuevas formas no se han generalizado de manera estable, aunque reaparecen en las redes y en las discusiones públicas. La presión por utilizarlas reactiva la controversia entre quienes buscan visibilidad y quienes rechazan una obligación lingüística. Se trata del diagnóstico del artículo de 2021, no de una comprobación universal del uso actual.

Expresión escrita : propuesta de ensayo

Lenguaje e igualdad

El lenguaje influye en la manera de representar el mundo, pero no es la única causa de las desigualdades. Por eso considero útil reflexionar sobre las palabras sin atribuirles un poder que no tienen.

Nombrar explícitamente a quienes suelen quedar invisibles puede mostrar que un oficio o una responsabilidad no pertenecen a un solo grupo. Decir « las candidatas y los candidatos » puede ser

pertinente en una convocatoria. En otros contextos, una expresión como « el alumnado » evita una repetición pesada y permite hablar de un conjunto con claridad. La elección depende del público, de la situación y del propósito.

Sin embargo, una reforma impuesta puede crear dificultades. La « x » no ofrece una pronunciación evidente y puede complicar la lectura. Repetir todas las formas también puede hacer que un mensaje importante resulte menos accesible. Además, corregir una terminación no garantiza un salario justo, una oportunidad profesional o protección frente a la violencia. Una institución podría adoptar palabras inclusivas mientras mantiene prácticas injustas.

No creo que la alternativa sea prohibir cualquier cambio o exigir una única fórmula. Las lenguas evolucionan mediante sus usos. Podemos experimentar, escuchar a las personas afectadas y explicar nuestras decisiones, sin tratar a quien utiliza otra forma como enemigo de la igualdad. También debemos distinguir una preferencia personal de una obligación en un documento público.

En definitiva, el lenguaje inclusivo puede contribuir a la visibilidad y al respeto cuando sirve para comunicar mejor. Para reducir la discriminación debe acompañarse de decisiones concretas sobre derechos, educación y condiciones de vida. Las palabras importan, pero la igualdad necesita también hechos. El criterio más razonable es combinar respeto, claridad y atención a las consecuencias, en vez de confiar en que una sola terminación resuelva un problema social complejo. Así la discusión puede avanzar sin convertir cada conversación en una prueba de obediencia.

Repères

La compréhension restitue la position du texte, même lorsqu'on la discute ensuite. L'expression personnelle peut soutenir une autre thèse, à condition de la justifier. Les deux réponses doivent rester distinctes.